

АНАЛИЗ
результатов государственной итоговой аттестации
2013-2014 учебный год

На конец 2013-2014 учебного года в 9-х классах обучался 41 ученик. Один ученик (Ивочкин В.) был зачислен в школу экстерном для прохождения ГИА. Все учащиеся 9-х классов были допущены к итоговой аттестации. Все учащиеся получили документ об образовании соответствующего образца. Получили аттестаты об основном общем образовании с отличием 3 человека (Морозова Е., 9А; Бренинг Д., Кучер А., 9Б)

Учащиеся 9-х классов сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике в форм ОГЭ, 1 чел. (Пресняков Г. в форме ГВЭ), 16 чел.(39%) сдавали 1 экзамен по выбору, 13 чел. (31,7%) сдавали два экзамена по выбору.

Русский язык

Учебный год	ФИО учителя	Число учащихся, сдавших экзамен	Число учащихся, сдавших экзамен на			Качество обученности	Средний балл	% верных ответов
			«5»	«4»	«3»			
2009-2010	Скрипина Г.Г. Колпакова И.Б.	39	8	22	9	76,9%	34,7	
2010-2011	Савенкова О.В. Петрова т.В.	47	20	20	7	85%	35,7	
2011-2012	Савенкова О.В. Скрипина Г.Г.	37	23	14	0	100%		
2012-2013	Шрам И.К.	35	19	8	8	77,2%	36,4	
2013-2014	Колпакова И.Б.	21	7	9	4	80%	33,95	
	Петрова Т.В.	20	12	6	2	90%	36,95	
	Всего	41	19	15	7	82,9	35,45	84,4

Самые высокие баллы получили: Давыдова Т.. Тишина Т. (42 б./ 100% выполнения), Варламова Н., Козловская Ю., Бренинг Д., Рогова А.(41 б./97,6% выполнения)

Самые низкие баллы получили: Галкин Е. (17 б./40,5% выполнения), Писарев А. (21 б./ 50%), Ковригина А., Кулаков Е. (26 б./ 62%).

Математика

Учебный год	ФИО учителя	Число учащихся, сдавших экзамен	Число учащихся, сдавших экзамен на			Качество обученности	Средний балл	% выполнения
			«5»	«4»	«3»			
2009-2010	Носова Т.Ф. Белых Е.В.	39	16	16	7	80,1	19,9	
2010-2011	Карелина С.А. Примиренкова Ю.А. Носова Т.Ф. Белых Е.В.	47	24	22	1	97,9	23	
2011-2012	Карелина С.А.	38	15	13	10	73,7	18,8	
2012-2013	Герасимова С.Г.	34	19	11	4	88,3	24,1	
2013-2014	Примиренкова Ю.А.	21	2	7	12	42,9	16	
	Карелина С.А.	20	5	9	6	70	18,7	
	Всего	41	7	16	18	56,1	17,4	45,5

Самые высокие баллы получили: Кулаков Е. (33 б./ 86,8% выполнения), Бренинг Д.(26 б./ 68,4%), Ерыкалов Н. (25 б./ 65,8%).

Самые низкие баллы: Тимофеева А. (8 б./ 21% выполнения), Писарев А., Куренков А. (11 б./ 28,9%), Маслодудова О., Ковригина А., Михалева А., Кокорева М. (12 б./ 31,6%)

Выбор предмета для итоговой аттестации

Год	По списку	информатика	физика	биология	физкультура	литература	химия	обществознание	география	ин. Язык	ист
		НФА/(трад)	НФА/традиц	НФА	(трад)	НФА/трад	НФА(трад)	НФА(трад)	НФА(трад)	НФА/трад	НФА/трад
2009-2010	39	0/7	2/ 1	13	4	0/6	10/2	16/6	4	5	-
2010-2011	47	0/11	6/3	11	5	0/4	5/3	11/18	2/4	2/5	1/3
2011-2012	42	9/1	6/0	11	1	1/5	4/8	17/7	1/6	4/3	0
2012-2013	39	9	9/2	12/1	4	0	6/3	12/11	0/3	0/4	0
2013-2014	41	8	6	6	-	3	2	16	0	1	0

Наиболее популярные предметы по выбору у девятиклассников за пять лет

2009-2010 учебный год – обществознание (22 человека, 57,9% выпускников), биология (13 человек, 34,2% выпускников), химия (12 человек, 34,25).

2010-2011 учебный год – обществознание (29 чел. – 61,7% выпускников), биология (11 чел. – 23,4%), информатика (11 чел. – 23,4%), физика (9 чел. – 19%)

2011-2012 учебный год – обществознание (24 чел. – 57%), химия (12 чел. – 28,6%), биология (11 чел. - 26%), информатика (10 чел – 24%)

2012-2013 учебный год – обществознание (26 чел. - 59%), биология (13 чел. -33%), физика (11 чел. – 28%), информатика (9 чел. – 23%), химия (9 чел. – 23%).

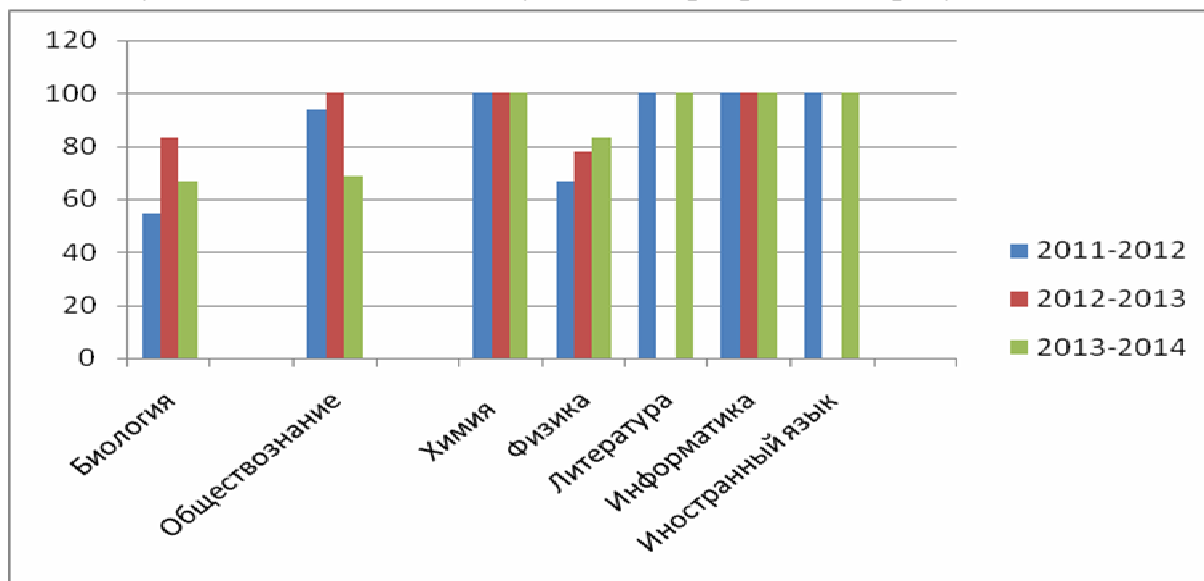
2013-2014 учебный год – обществознание (39%), информатика (19,5%), физика и биология (по14,6%). При этом впервые в 9-м классе можно было экзамены по выбору не сдавать.

Результаты экзаменов по выбору учащихся

Предмет	Сдавали экзамен	2011-2012		2012-2013		2013-2014		динамика
		Качество обученности	Средн балл	Качество обученности	Средн балл	Качество обученности	Средн балл	
Биология	6	54,5	22,6	83,3		66,7	24,2	+ -
Обществознание	16	94,1%	32,3	100		68,8	26,9	-
Химия	2	100%	23,5	100	29	100	25,5	=/ -
Физика	6	66,7%	21,8	77,8	20,4	83,3	20,8	+
Литература	3	100%	4,6	-	-	100	22,5	+
Информатика	8	100%	20	100%	21,2	100	20,1	=/-
География	0	0	18	-	-	-	-	
Иностранный язык	1	100	62,5	-	-	100	49	=/-

Динамика качества освоения

учащимися 9-х классов учебных программ (по результатам экзаменов)



Предмет	Сдавали экзамен 2013-2014	2011-2012		2012-2013		2013-2014		динамика
		Качество обученности	Средн балл	Качество обученности	Средн балл	Качество обученности	Средн балл	
итого	42	78,6%	4,1	75%	4,2			-
Итого с обязательными	112	79,2%	4,2	75,4	4,2			=

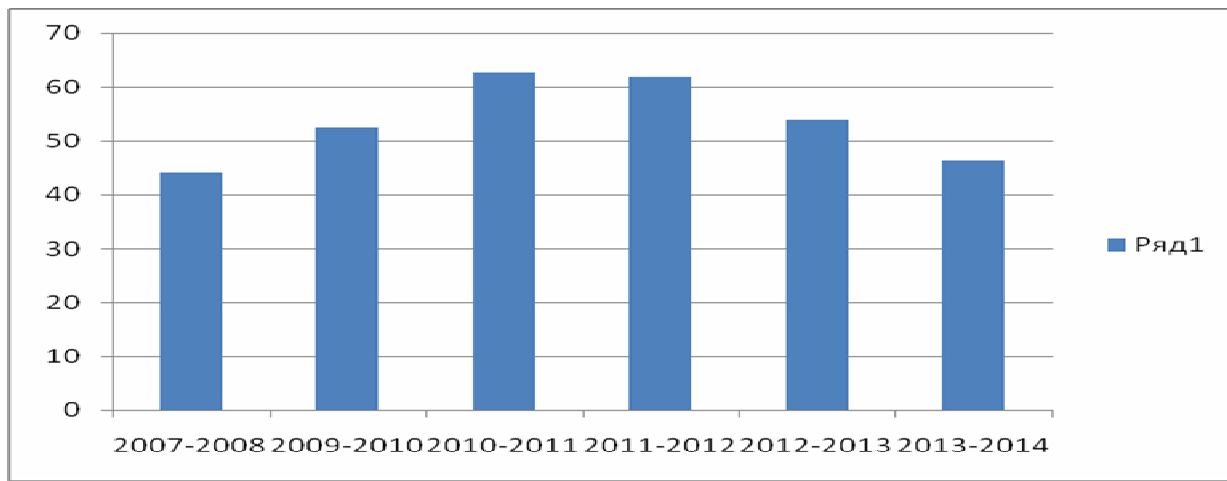
Сдали экзаменационную сессию на все пятерки – 3 чел. (**7,3 %** / 23,1% – 2012-2013): Кучер А., Хорошилова В., Пресняков Г.

Сдали экзаменационную сессию на «4» и «5» - 16 чел. (**39 %** / 30,8%) в 2012-2013). Из них – 5 чел в 9А, 11 чел. – в 9Б)

Только «3» имеют по экзаменам – 3 человека: Ковригина А., Кузнецова В., Писарев А.

Качественный анализ итогов экзаменационной сессии за пять лет

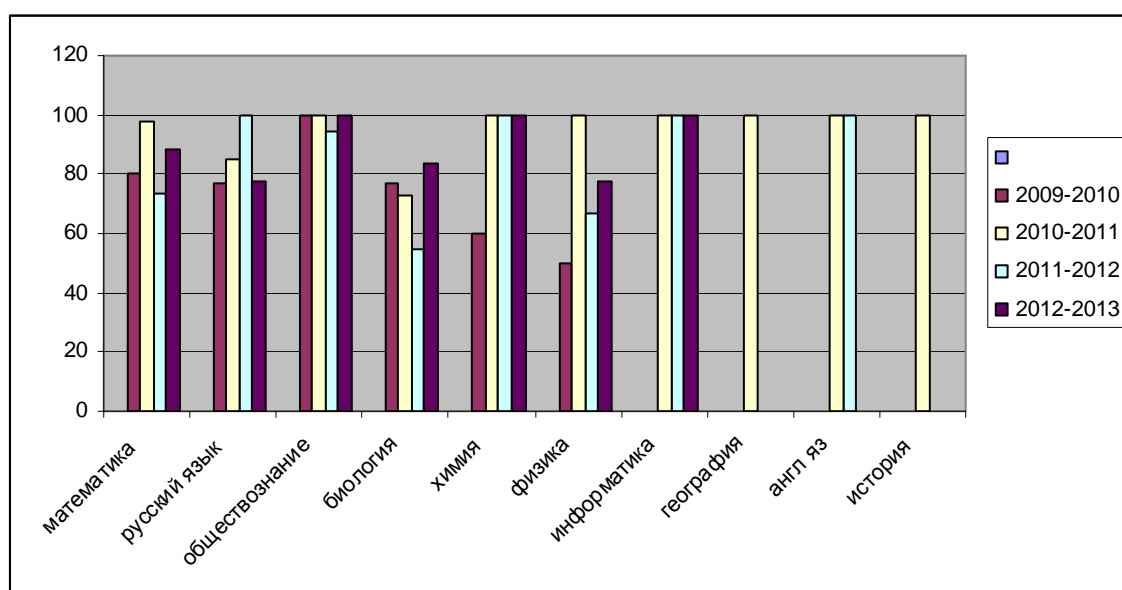
Учебный год	Количество экзаменуемых	Количество учащихся, сдавших экзамены на «4» и «5»	Качество обученности
2007-2008	25	11	44%
2009-2010	42	22	52,4%
2010-2011	48	30	62,5%
2011-2012	42	26	61,9%
2012-2013	39	21	53,9
2013-2014	41	19	46,3%



Сравнение результатов года и результатов экзаменов (НФА)

Показали результаты	Русский язык		Матем		Химия		Физика		Информатика		Биология		Обществознание	
	Колич	%	Колич	%	Колич	%	Колич	%	Колич	%	Колич	%	Количество	%
выше годовых	20	58,8	18	51,4	4	66,7	1	11	3	33	2	16,7	9	75
Ниже годовых	1	2,9	1	2,9	-	-	5	55,6	-	-	2	16,7	-	-

По сравнению с 2012-2013 учебным годом наблюдается положительная динамика по русскому языку, биологии (качество), физике, литературе, стабильно высокие результаты по информатике, химии (с некоторым снижением среднего балла), отрицательная динамика по математике, обществознанию.



Отметки, выставляемые в аттестат

	2010-2011	2011-2012	2013-2014
Процент «4» и «5»	78,6%	77,9%	73,1%

В целом государственная итоговая аттестация показала достаточно хороший потенциал учащихся (26 чел./ 65% имеют средний балл по предметам ГИА – 4.00 и выше), системную работу учителей по подготовке выпускников к экзаменам. Особенно нужно отметить работу учителей русского языка Колпаковой И.Б., Петровой Т.В., литературы Петровой Т.В., математики Карелиной С.А., информатики Цынченко Л.Б.

Выявленные недостатки:

1. Отрицательная динамика результатов по биологии, обществознанию, математике.
2. Учащиеся на экзаменах показывают результаты ниже годовых – 83% выпускников получили оценку ниже на экзамене по физике.
3. Отрицательная динамика качества обученности учащихся по результатам ГИА.

Возможные причины недостатков:

1. Отсутствие опыта у учителя обществознания по подготовке учащихся к ГИА
2. Ошибки при планировании уроков и занятий по подготовке к ГИА (в том числе, формальный анализ результатов контрольных срезов и результатов экзаменов предыдущих лет) учителями физики и биологии.
3. Низкий уровень учебной самостоятельности учащихся.

Возможные пути решения:

1. Продолжить систему организации подготовки к экзаменам по следующей схеме:
 - 1) Организация консультаций по подготовке учащихся к ГИА сразу после выбора предмета (октябрь).
 - 2) Глубокий анализ результатов ГИА, разработка плана подготовки, обсуждение его на МО (октябрь)
 - 3) **Организация открытых зачетов (в устной форме) по предметам ГИА в 9-х классах (последняя неделя 3 четверти).**
 - 4) Проведение предэкзаменационных работ в новой форме (вторая неделя четвертой четверти).
2. Составление типовых заданий по разделам курса математики 10-11 классов для самостоятельного их выполнения учащимися с последующей устной защитой решений.
3. Предложение учащимся для решения текстовых задач по математике физического и химического содержания.
4. Дифференцировать работу по подготовке учащихся к ГИА: больше внимания уделить учащимся с высокими учебными возможностями.
5. Системная работа классных руководителей и воспитателей с родительским коллективом.